

ración artística que identificamos con técnicas preexistentes e ideas consabidas es el *kitsch*; el uso de técnicas preexistentes e ideas originales da lugar a la *recursividad*; con técnicas inéditas e ideas consabidas se da la *recurrencia*; y finalmente el uso de técnicas nuevas e ideas originales da lugar a la *genialidad*. La genialidad del arte se objetiva en una superación recurrente del arte recursivo y una superación recursiva del arte recurrente. El genio es por tanto aquel que no encaja en las expectativas de un contexto dado y que es capaz de renovar tanto las técnicas como las ideas de su tiempo y espacio para dar lugar a cánones capaces de perpetuarse en la geografía y en la historia.

El futuro de la teoría de la literatura es una obra de referencia para aquellos que busquen iniciarse en el estudio de la filosofía de la ciencia de Gustavo Bueno y en su aplicación a disciplinas relacionadas con la literatura. Para Jesús G. Maestro, un estudio científico de la literatura es totalmente necesario para conseguir interpretaciones filosóficas verdaderamente potentes de los materiales literarios y superar de este modo esa “trampa” que es la literatura para aquel que no sabe razonar.

Antonio García-Contreras Castellano
 Universidad de Granada
 antoniogccastellano@gmail.com

Moreno-Nuño, Carmen

Haciendo memoria: confluencias entre la historia, la cultura y la memoria de la Guerra Civil en la España del siglo XXI. Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2019. 319 pp. (ISBN: 978-84-9192-066-3)

Han pasado dos décadas desde que la irrupción de los estudios de la memoria en España generara un elevado número de productos culturales sobre la guerra civil, así como de obras teóricas que los interpretan y analizan. Sin embargo, a pesar de la fecundidad desmedida de este *boom*, sigue siendo necesaria una reflexión crítica que dé cuenta de las fases, avatares y peculiaridades que han marcado el movimiento de la memoria en España. En otras palabras, se precisa de una cartografía que establezca las fases de desarrollo de un movimiento que ha estado presente, con una incidencia desigual, en la vida social, política y cultural en estos veinte años.

En este contexto se publica *Haciendo memoria*, a cargo de Carmen Moreno-Nuño, profesora titular de Literatura y Cultura Española en la Universidad de Kentucky (Estados Unidos). Su labor investigadora, llevada a cabo en el área de Estudios Hispánicos de la Facultad de Artes y Ciencias de este centro, engloba la representación cultural de la memoria histórica de la guerra civil y la posguerra españolas en la España demo-

crática. Su trabajo –especialmente el derivado de su tesis doctoral y publicado bajo el título de *Las huellas de la guerra civil. Mito y trauma en la narrativa de la España democrática* (2006)– fue pionero en el análisis de los productos culturales sobre la guerra civil desde la perspectiva de los estudios de la memoria.

Según Moreno-Nuño, *Haciendo memoria* persigue un doble objetivo. Por una parte, pretende la realización de un análisis textual de algunos de los productos culturales sobre la guerra civil más significativos de los primeros años del siglo XXI; por otra, aspira al estudio de los momentos más decisivos de la historia de la memoria histórica en España. Una tesis fundamental del estudio es la necesidad de comprender estos productos culturales no únicamente en su dimensión estética, sino como vehículos de un cambio sociopolítico fundamental: el “desaprendizaje del franquismo” (288). Esto se debe a que, en su capacidad para articular debates sobre el papel del pasado, la identidad nacional y las políticas sobre los vencidos, la ficción ha ocupado espacios tradicionalmente vinculados a la historiografía, el periodismo y la justicia. En cuanto a las obras que conforman el objeto de estudio, estas se caracterizan por su patente heterogeneidad genérica. El análisis incluye la película *El espinazo del diablo* (2001), dirigida

por Guillermo del Toro; la instalación fotográfica *Oscura es la habitación donde dormimos/Dark is the Room Where We Sleep* (2007), del artista Francesc Torres; un dossier compuesto de 440 artículos de prensa relativos a la exhumación fallida de Federico García Lorca; y la extensísima novela de Javier Marías, publicada originalmente en tres entregas, *Tu rostro mañana* (2002, 2004 y 2007).

Este estudio se compone de cuatro capítulos, que la autora vincula con cada una de las tres partes del relato tradicional –introducción, nudo y desenlace–, junto con una moraleja final. Mediante esta estructura, Moreno-Nuño intenta subrayar la naturaleza constructiva de todo relato y la importancia de las estructuras, convenciones y estrategias para la historicización de un suceso. Asimismo, en su aspiración de estudiar la interrelación entre cultura e historia, cada capítulo incluye un producto cultural que representa un evento histórico o tendencia social dentro del desarrollo de la memoria. El capítulo 1, titulado “Planteamiento”, recoge la fundación de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica y el debate sobre la apertura de fosas comunes a la luz del filme *El espinazo del diablo*. El capítulo 2, “Nudo”, vincula la instalación fotográfica de Francesc Torres con la aprobación de la Ley 52/2007 –Ley de Memoria Históri-

ca— como culminación de la tendencia a recuperar el pasado. El capítulo 3, “Desenlace”, recoge el declive del interés por la memoria en un contexto de sobreinformación mediática: para ello, usa el ejemplo paradigmático de la exhumación de Federico García Lorca. El último capítulo entiende la novela *Tu rostro mañana* como una moraleja para la trayectoria histórica de la memoria en España en la primera década del siglo XXI. A estos cuatro apartados se suman una esperable introducción, que presenta someramente la obra, y una conclusión, que sintetiza los aportes realizados.

Haciendo memoria demuestra un gran dominio de un aparato metodológico profundamente interdisciplinar, que pone a dialogar las humanidades, las ciencias sociales y los estudios culturales, cinematográficos y visuales. Se combinan así teorías de análisis específicas de cada producto artístico —sirva como ejemplo la teoría sobre el cine transnacional de Deborah Shaw aplicada al análisis audiovisual—, con otras referencias de largo recorrido dentro de los estudios de la memoria: la filosofía espectral de Jacques Derrida, la idea de abuso de la memoria de Tzvetan Todorov, los lugares de memoria de Pierre Nora o la concepción benjaminiana de la historia. Algunos conceptos vinculados al psicoanálisis, como la teoría de la

cripta o el concepto de *double bind*, son igualmente aprovechados en ciertos momentos del estudio.

Si bien este estudio dialoga con trabajos previos —Luengo (2004), Santamaría Colmenero (2013), Becerra Mayor (2015) o Liikanen (2015)—, el estudio logra mantener su independencia gracias a la perspectiva que permite la visión *a posteriori*. Si en su investigación del 2006 Moreno-Nuño da cuenta de la memoria de la guerra civil como un fenómeno emergente, ahora se enfrenta a una tendencia ya agotada. El carácter acabado del *boom* le permite la que puede considerarse la mayor fortaleza de su estudio: la aplicación del modelo cognitivo, básico pero eficaz, de la estructura narrativa en tres tiempos. Este acierto se potencia con la elección de un corpus sólido, con cuatro objetos de estudio que resultan significativos del periodo histórico que pretenden ilustrar y que, especialmente en el caso de la exposición de Francesc Torres, resultan enormemente sugestivos para el lector.

En definitiva, *Haciendo memoria* ofrece un acercamiento a un tema relevante en los estudios sobre la memoria en España, la interrelación entre productos culturales e historia, así como una primera aproximación a la evolución del interés por el pasado durante la primera década del siglo. El valor de la argumentación elaborada

da por Moreno-Nuño es evidente y su amplio bagaje de recursos interpretativos otorgará al lector –especialmente al interesado en un acercamiento poliédrico al asunto– una perspectiva fundamentada sobre la naturaleza del *boom* de la memoria y el anejo papel de la producción cultural.

Ana María Casas-Olcoz
 Universidad de Navarra
 acasas.5@alumni.unav.es

Navarro Durán, Rosa

María de Zayas y otros heterónimos de Castillo Solórzano. Barcelona: Universitat de Barcelona, 2019. 123 pp. (ISBN: 978-84-9168-288-2)

El último libro de Rosa Navarro Durán prolonga un método de atribución autorial que puso en práctica por primera vez en *Alfonso de Valdés, autor del "Lazarillo de Tormes"* (2003), por lo que, lamentablemente, las conclusiones de *María de Zayas y otros heterónimos de Castillo Solórzano* no se encuentran exentas de los mismos problemas que presentaba su lectura del *Lazarillo* como obra valdesiana. Ahora, sin embargo, la propuesta encierra un desafío mucho más atrevido a la historia de la literatura del Siglo de Oro: ya no se trata de darle autor a la más célebre novela picaresca (ejercicio peyorativo en la crítica aurisecular), sino

de borrar el nombre de una autora a la que se considera la mejor narradora española de los siglos XVI y XVII. Afirmo esto porque los otros aludidos en el estudio (Andrés Sanz del Castillo, Jacinto Abad de Ayala y Baptista Remiro de Navarra) son, ciertamente, comparsas, dada su condición de narradores rezagados en el canon del Siglo de Oro.

Junto a la reforma drástica de la historia literaria, este estudio propone, al menos de forma implícita, una reivindicación de Castillo Solórzano que lo convertiría, en el caso negado de asumir todo lo que propone Navarro Durán, en poco menos que un narrador brillante, apenas a la zaga de Miguel de Cervantes, y superando largamente a Alonso Jerónimo de Salas Barbadillo, que ya es bastante decir. Para quien escribe estas líneas, Castillo Solórzano es un buen narrador, entretenido y hábil manejando sus recursos, pero Salas Barbadillo demuestra una originalidad mayor en sus experimentos narrativos. Por su parte, María de Zayas, dentro de su registro de novelas trágicas, se muestra mucho más efectiva y consumada que Castillo Solórzano. Por ello, resulta complicado asumir el grado de ingenio para la superchería que Rosa Navarro Durán le atribuye al escritor vallisoletano. Aplicando a la interpretación de textos el principio de la navaja de Ockham, aun con las limitaciones que ofrece, resul-