

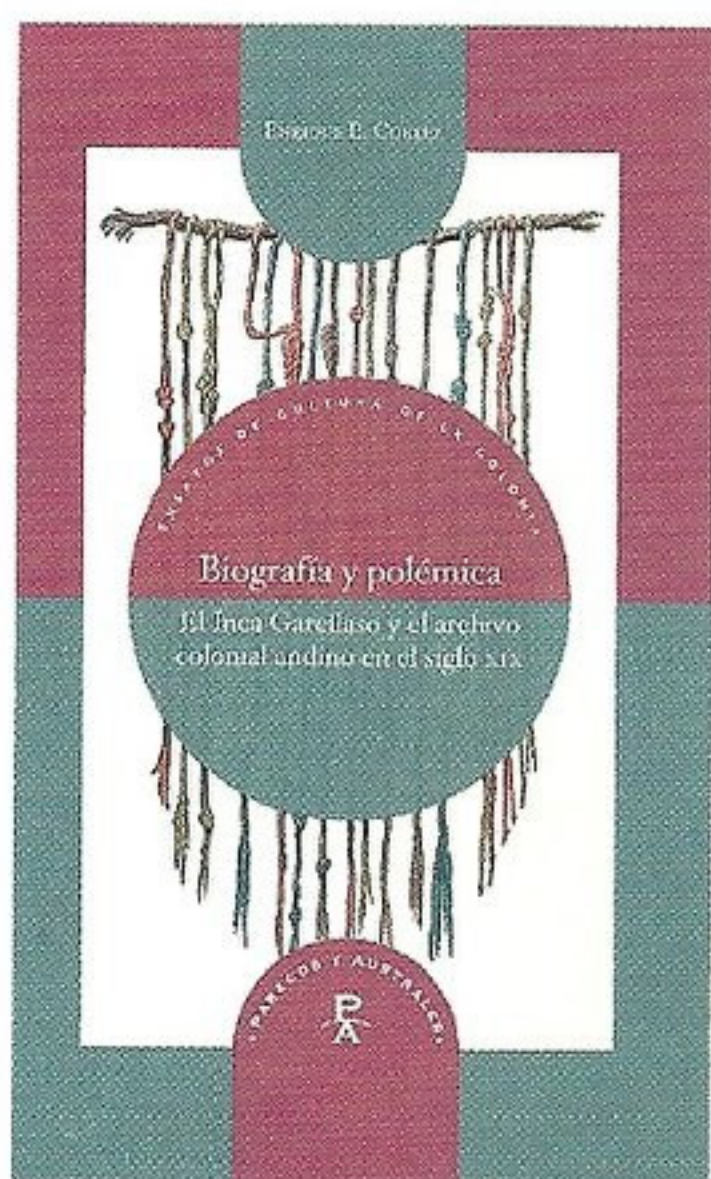
BIOGRAFÍA y polémica: el Inca Garcilaso y el archivo colonial andino en el siglo XIX (Iberoamericana, 2018), de Enrique Cortez, es el primer intento sistemático de examinar la recepción del cronista cusqueño desde una perspectiva transatlántica y la centralidad de su obra para pensar el concepto de archivo colonial andino. Más aun, Cortez establece que las distintas lecturas que se hicieron de los *Comentarios reales* en el siglo XIX sentaron las bases

Pachacuti o Titu Cusi, gracias a la labor investigadora del historiador español Marcos Jiménez de la Espada a fines del siglo XIX. Esto motivó que el gran filólogo Marcelino Menéndez Pelayo declarara que los *Comentarios reales* eran una “novela utópica”, y por lo tanto le restó toda importancia histórica a la obra. Por el lado peruano empezaron las polémicas con José de la Riva Agüero y Manuel González de la Rosa, aparte del énfasis que se desarrolló en los aspectos literarios del

Inca en la Picota

Comentario al libro *Biografía y polémica*.

para entender el corpus de nuestra literatura colonial el día de hoy. Todo empezó cuando el historiador bostoniano William Prescott, que nunca pisó el Perú, escribió su historia de la conquista utilizando como fuente de un “alma indígena” los escritos del Inca Garcilaso. Luego su compatriota George Ticknor le siguió los pasos y confirmó la autoridad del cusqueño, hasta que empezaron a aparecer otras crónicas menos favorables al incanato, como la segunda parte de la *Crónica del Perú*, de Cieza de León, o los escritos de Joan de Santacruz



Inca. En suma, Enrique Cortez plantea una historia de cómo se empezó a entender el “archivo” colonial desde la República, de sus avatares y enconadas opiniones que trataban de fijar una identidad peruana basada en la obra del insigne cusqueño. Se trata de un libro que con rigor y claridad expone un aspecto de la historia cultural peruana hasta hoy poco examinado. **(Paolo de Lima)** ■