

INTRODUCCIÓN

EL PRIMER TEATRO CLÁSICO EN SU LABERINTO¹

Julio VÉLEZ SAINZ

Tradicionalmente desdeñado por la crítica como un teatro menor, el teatro del siglo XVI camina firmemente hacia su proceso de canonización, pues está siendo rescatado en terrenos textuales, escénicos y literarios. En este volumen se presentan investigaciones sobre la historia escénica y literaria de un corpus significativo de piezas teatrales quinientistas.

El primero de los terrenos de batalla es el de las etiquetas críticas que se usan para referirse a estos autores: del teatro prebarroco, prelopesco o primitivo² se comienza a presentar el marbete «primer teatro clásico»³, que canoniza de manera mucho más clara esta rica praxis dramática, a la vez que ofrece una solución de continuidad entre esta escena y la barroca. Por supuesto, tras la denominación de teatro primitivo no se encuentra un desprecio a este teatro, sino una referencia a su interesante primitivismo escénico, aspecto que intentamos desentrañar en nuestro trabajo en el presente volumen.

Asimismo, mucho se ha avanzado desde los escasos proyectos académicos sobre la puesta en escena del teatro renacentista que se le han dedicado al primer

¹ Este trabajo se inserta en los objetivos investigadores del Instituto del Teatro de Madrid, del Seminario de Estudios Teatrales y de los proyectos «Plataforma digital para la investigación y divulgación del teatro contemporáneo en Madrid (TEAMAD)» (H 2015/HUM-3366, 2016-2018) y «Primer Teatro Clásico Español (PTCE): Plataforma para la investigación textual y escénica del Teatro Español del XVI (1496-1542)» (FFI2015-64799-P).

² Hermenegildo, 1971; Humberto López Morales, 1968.

³ Vélez Sainz, 2014; Huerta Calvo, 2012.

teatro clásico. Encontramos los siguientes: «Catalogación y bibliografía crítica del teatro español del siglo XVI», Bib TeaXVI PB92-1058, coordinado por Mercedes de los Reyes Peña (Universidad de Sevilla) y Ricardo Serrano Deza (Université du Québec); «TeatrEsco», proyecto dirigido por Julio Alonso Asenjo (Universidad de Valencia), con su revista, *TeatrEsco, Revista del Antiguo Teatro Escolar Hispánico* y con un *Catálogo del Antiguo Teatro Escolar Hispánico (CATEH)*; En «Parnaseo», de los anejos de la revista *Lemir*, dirigida por José Luis Canet (Universitat de València), destacan ediciones críticas *on line* de textos que entran dentro del primer teatro clásico como la *Comedia Vidriana* de Jaime de Huete (Zaragoza, 1525?), la *Farsa del mundo y moral* de Fernán López de Yanguas (1524), la *Farsa del Sordo* (Valladolid, s.a.; Burgos 1561), la *Farsa Turquesana* de Hernán López de Yanguas (1529?), La *Égloga de la Tragicomedia de Calisto y Melibea* de Pedro Manuel de Urrea (1513), la *Penitencia de amor* de Pedro Manuel de Urrea (1514), la *Comedia Hipólita*, *Comedia Serafina*, *Comedia Grassandora*, la *Farsa del Nacimiento* de Pero López Ranjel, la *Farsa a manera de tragedia* (Valencia, 1537), o la *Comedia Radiana* de Agustín Ortiz (1525-35?)⁴. En estos terrenos, Javier San José Lera (Universidad de Salamanca) dirigió «TESAL 16. Documentación, edición, estudio y propuestas de representación del teatro del siglo XVI en Salamanca»⁵. Finalmente, podemos situar el más reciente proyecto del Plan Nacional dedicado a este corpus: el «Primer Teatro Clásico Español (PTCE): Plataforma para la investigación textual y escénica del Teatro Español del XVI (1496-1542)» (FFI2015-64799-P), que tengo el honor de dirigir. El presente volumen, en cierto sentido, cierra parte de sus resultados.

Todavía queda mucho por decir al respecto de este corpus teatral. Los trabajos aquí expuestos dan prueba de ello. La primera sección, «“Un teatro de palabras”: tipos interesantes en los tipos móviles»⁶, se dedica al teatro del Quinientos en su contexto histórico. Encontramos una serie de estudios que abarcan la interrelación del teatro del XVI con los tipos móviles de imprenta. En «Expresiones dramáticas en el siglo XVI: pliegos poéticos dialogados y teatralidad (con un apunte sobre sus ilustraciones)» Laura Puerto Moro analiza los vasos comunicantes entre los pliegos dialogados y el primer teatro clásico. Para la investigadora estos van desde situaciones argumentales hasta la introducción

⁴ A disposición en línea en <<http://parnaseo.uv.es/Lemir/Textos/index.htm>>.

⁵ Para una puesta a punto reciente de la investigación actual del primer teatro clásico puede el lector dirigirse a mi trabajo de 2016. De igual modo, se pueden ver los estudios de conjunto que realizan Miguel Ángel Pérez Priego sobre el teatro del Renacimiento y María del Valle Ojeda sobre el teatro del último tercio de siglo para la revista *Edad de Oro* en 2011. Estos han sido ampliados por Javier San José Lera, quien realiza, a tenor de la presentación de resultados del proyecto «TESAL16», un interesante estado de la cuestión (2015).

⁶ El título es, claro, un homenaje al clásico de Alfredo Hermenegildo, 2001.

de determinados personajes-tipo, pasando por una reconocible e idiosincrática iconografía. Así, se ofrecen en estos pliegos una impresionante galería visual de personajes-tipo (galán, dueña, dama, viejo, etc.) que se asocian sistemáticamente con textos de componente dialógico y con la representación iconográfica de los protagonistas de la comedia urbana de corte celestinesco. Es, pues, un teatro de tipos móviles que asalta con unos tipos cómicos que asaltan desde la propia página. En «Navidades rústicas: el camino hacia la comedia en el primer teatro clásico español», Álvaro Bustos Táuler asalta un conjunto de textos de ese primitivo teatro castellano para validar la existencia y los rasgos de una cierta tradición dramática primitiva relacionada con la celebración de la Navidad, con sus tópicos, su corpus y su cronología, sobre todo, a partir de la figura icónica del pastor, que aparece como representante de este teatro navideño de orígenes y protagonistas rústicos. En «Espacio e innovación dramatúrgica en las comedias “a noticia” de Bartolomé de Torres Naharro», Francisco Sáez Raposo desgrana los evidentes rasgos de modernidad y un decidido afán de innovación de la obra de Bartolomé de Torres Naharro a partir de un análisis de la construcción espacial de sus obras. Esto lleva al autor a batirse el cobre por una de las *casus belli* más importantes de este primer teatro clásico, y aceptar la influencia de «lo italiano» en la idiosincrasia dramatúrgica de nuestro autor, pues «no es casual que los dos creadores más innovadores de nuestro primer teatro clásico, él y Juan del Encina, pasaran tiempo en la península itálica». En «Amor, honor y muerte en las comedias a fantasía de Torres Naharro: la comedia como propuesta dramática» Miguel Á. Teijeiro Fuentes disecciona las comedias a fantasía como unas composiciones marcadas por la obsesiva presencia del amor cortés feudal, de modo que se establece una importante mezcla genérica, y establece el papel fundacional de Torres Naharro dentro de la conformación del gusto cómico (o tragicómico) del teatro del Siglo de Oro. Se trata de una comedia con sombras de tragedia que antecede las tragedias con apuntes cómicos del siglo siguiente. Finalmente, «Algunos apuntes sobre la escritura trágica de Cristóbal de Virués: métrica y discursos prologales», de Françoise Gilbert y Teresa Rodríguez, presenta un detallado análisis de la versificación de las obras de Cristóbal de Virués, que expone, de manera clara, los métodos experimentales presentes en el autor. Así, en el caso específico del *Atila furioso*, se diseccionan las reverberaciones entre la fábula mitológica recordada en el monólogo prologal y la fábula inventada para el cuerpo de la obra ilustran la alianza de modo que se sitúa entre lo antiguo y lo moderno, entre la antigüedad clásica y la nueva propuesta quinientista, entre el *agón* deleitoso del drama y su dimensión edificante.

La segunda sección, titulada «“Un teatro de cuerpo”: un primer teatro clásico redivivo», se interesa por las puestas en escena de carácter contemporáneo de estas obras. En «El primitivismo del primer teatro clásico a partir de la historia

escénica contemporánea de Lucas Fernández» este su seguro servidor argumenta que, a lo largo de los siglos xx y xxi, el teatro quinientista ha sido recuperado precisamente por su primitivismo estético, que conlleva una modernidad implícita asociada al pictórico. Esto se ve en las puestas en escena de las obras de Lucas Fernández que hicieron (y hacen) primeras espadas como Felipe Lluch, Miguel Narros, Modesto Higuera, Carlos Ballesteros, Manuel Canseco o Ana Zamora. En «*La Santa Juana* en escena: liturgia, misterio, auto», Ana Contreras comenta en primera persona su experiencia con la puesta en escena del *Libro del conorte* de sor Juana de la Cruz (1481-1534), beata, párroco, teóloga, santa viva, consejera real, titulada *La santa Juana de la Cruz* en una deliciosa combinación de hagiografía y teatro post-dramático. Se parte del auto, como género discursivo para estudiar estrategias oratorias de gesto, palabra e imagen en espectáculo ritual y discursivo, sensorial y comunitario. En «“Hernán redivivo”». En torno a dos ejercicios de recreación libre de la obra dramática de López de Yanguas», Javier Espejo Surós rememora dos experiencias en las que tuvo una función (siquiera ancilar). La primera, la *Farsa del mundo y moral* (c. 1518), tuvo lugar en la iglesia de Santa María de la propia villa soriana de Yanguas en 2006, y fue realizada por la compañía Guirigai. La segunda es una interesante dramaturgia llamada *A vueltas con la muerte* que está protagonizada por el propio Hernán López de Yanguas (Sergio Caminero), en una producción de Teatronaos y Maricastaña Teatro que se programó durante el verano de 2017 en la antigua iglesia-convento de San Francisco de Cuéllar, coincidiendo con la exposición *Las Edades del Hombre*. En «Un teatro bajo el barro de romería. Semblanza de la Nao d'amores: la novedad de un viejo teatro», Daniel Migueláñez González se hace eco de un encuentro que tuvimos en la Universidad Complutense con Ana Zamora, la gran directora de Nao d'amores, una compañía de repertorio de primer teatro clásico que ha sabido recuperar nuestro más primitivo pasado teatral en un proceso divulgativo y modernizador creando una nueva manera de entender el teatro.

En breve, se trata de un volumen complejo y completo en el que procuramos no solo ahondar en el conocimiento del momento desde parámetros cercanos a la investigación filológica, sino también acercarnos a la realidad escénica del primer teatro clásico, de su presencia o ausencia en las tablas de hoy con el fin de esbozar los contornos de producción de un teatro que aspira a ser clásico desde sus propias referencias. Invitamos al amable lector a adentrarse en este nuevo laberinto.

OBRAS CITADAS

- HERMENEGILDO, Alfredo (2001): *Teatro de palabras. Didascalias en la escena española del siglo XVI*. Lleida: Universitat de Lleida.
 — (1971): *Sobre la dimensión social del teatro primitivo español*. Barcelona: Prohemio.

- HUERTA CALVO, Javier (2012): «Espacios poéticos en el primer teatro clásico», en Francisco Sáez Raposo (ed.), *Espacios de representación y espacios representados en el teatro áureo español*. Barcelona: Prolope, pp. 15-40.
- LÓPEZ MORALES, Humberto (1968): *Tradición y creación en los orígenes del teatro castellano*. Alcalá de Henares: Ediciones Alcalá.
- OJEDA CALVO, María del Valle (2011): «Perspectivas de estudio del teatro del último tercio del siglo XVI», *Edad de Oro*, 30, 2011, pp. 207-243.
- PÉREZ PRIEGO, Miguel Ángel (2011): «El teatro del Renacimiento. Perspectiva crítica», *Edad de Oro*, 30, 2011, pp. 245-255.
- SAN JOSÉ LERA, Javier (2015): «Sobre el teatro español del siglo XVI y el proyecto TESAL16», en Germán Vega García-Luengos, Héctor Urzáiz Tortajada y Pedro Conde Parrado (eds.), *El patrimonio del Teatro Clásico Español: actualidad y perspectivas. Homenaje a Francisco Ruiz Ramón, Actas selectas del Congreso del TC/12 Olmedo, 22 al 25 de julio de 2013 Olmedo Clásico 2015*. Valladolid: Universidad de Valladolid, pp. 117-126.
- VÉLEZ SAINZ, Julio (2014): «De teatro primitivo a primer teatro clásico: Lucas Fernández y Gil Vicente en las producciones de Nao d'amores», en María Bastianes y Purificació Mascarell (eds.), *Diálogos en las tablas. Últimas tendencias de la puesta en escena del teatro clásico español*. Kassel: Reichenberger, pp. 219-246.
- (2016): «Introducción: El teatro profano del siglo XVI, hacia un primer teatro clásico», *Criticón*, 126, pp. 5-14.