

LA RED HUMANISTA DE BENITO PÉREZ GALDÓS A JUAN GOYTISOLO: MIRADA A LOS JUDÍOS Y OTROS MARGINADOS

Djoko Luis Stéphane Kouadio
Université Félix Houphouët-Boigny, Costa de Marfil

Introducción

La aproximación humanista de los escritores de los siglos XIX-XX permite poner de realce el combate para la valorización del ser humano en la obra de algunos autores alrededor de la visión galdosiana opuesta a un mundo en que, a pesar la necesidad de una mezcla cultural, siguen existiendo, paradójicamente, prejuicios raciales y etnocéntricos. Se trata de un grupo de autores cuyo papel consiste en la defensa del ser humano humillado y, en el mismo momento, percibido como inútil y peligroso por la sociedad, sea de la Restauración canovista, sea del sector conservador y del franquismo. Escriben para demostrar la necesidad de poner fin a toda forma de marginación del ser humano. Es lo que justifica nuestro tema: “La red humanista de Benito Pérez Galdós y Juan Goytisolo: mirada a los judíos y otros marginados”. En otras palabras, ¿Cómo, a través de sus personajes procedentes de grupos específicos, pero marginados por varias causas, estos novelistas combaten para una dinámica educativa abierta al otro, no solo en la España de los siglos XIX y XX, sino en todas las sociedades humanas? Nuestra hipótesis se relaciona con el hecho de que estos escritores se sirvan de sus obras para proponer un tipo de sociedad cuyos fundamentos residen en la aceptación del otro. El objetivo del estudio es indicar que la novela decimonónica y contemporánea es un canal que permite luchar contra todo tipo de racismo y de permanencia de la miseria humana en la sociedad española. Apoyándonos en la temática y el comparatismo, presentaremos, primero, a Benito Pérez Galdós y a Juan Valera ante la cuestión judía en el siglo XIX. En la segunda parte, veremos que se trata de una viva crítica de la deshumanización más allá de Galdós y Valera. En la tercera parte, hablaremos del conjunto de escrituras para una convivencia universalista.

1. Benito Pérez Galdós, Juan Valera y la cuestión judía en el siglo XIX

La marginación aparece como un fenómeno geográfico basado en un alejamiento respecto a un centro rico, hacia los barrios o sectores menos favorecidos, que son lugares con múltiples disparidades y desigualdades (Sommers 1999: 7-24). Además, la marginación no puede analizarse sin las dinámicas de inclusión, exclusión, expulsión, segregación, repulsión o integración que afectan a la identidad de las personas humanas. Por consiguiente, la marginación produce un trastorno psicológico, que es peligroso tanto para el individuo como para el cuerpo social en su conjunto. Sin embargo, el concepto de marginación también está vinculado a los mecanismos de funcionamiento de una sociedad particular en la medida en que finalmente otorga una condición especial a los seres excluidos (Bos 2007: 178-181). Por lo tanto, es imperativo que las élites gobernantes actúen para que las víctimas de la marginación permanezcan confinadas para no destruir los fundamentos de la sociedad. Es esta manera de pensar, en las antípodas del movimiento humanista, la que dicta las acciones del movimiento racista antijudío o antisemita desde la España medieval (Montes 2016: 46-56). En la época decimonónica, la obra de Benito Pérez Galdós y la de Juan Valera sirven de tela de fondo para criticar el sistema de pensamiento que favorece la discriminación. El caso de Almudena en la novela *Misericordia* de Benito Pérez Galdós da informaciones importantes sobre la condición de paria de los semitas, vistos como un verdadero peligro por el sector reaccionario encarnado por el sacerdote don

Romualdo y doña Paca. También se puede establecer un paralelismo con *Gloria*, donde el personaje epónimo vacila entre su amor por la fe católica y su amor hacia el judío Daniel Mortón. Aunque tienen un hijo, resultado de una unión ilegítima, su matrimonio resulta imposible de lograr puesto que la conciencia colectiva del siglo XIX se opone a ello. Mejor dicho, la intolerancia religiosa en la que están hundidos cristianos y judíos es tal que solo la ruptura de los amantes puede poner fin a esta lucha. El siguiente pasaje es elocuente porque refleja la violencia y el dolor causados por la decisión fatal de separar a los amantes:

–Nuestro amor era una contradicción horrible entre Dios y la Humanidad, un absurdo espantoso, la idea absoluta de la irreconciliación; y al entenderlo así, retrocedí y saqué fuerzas de mi espíritu para la separación que te aconsejé. [...].

–Y yo no puedo ser cristiano, no puedo. (Galdós 1878: 315-319).

La mirada social que condena y excluye al judío es automáticamente criticada por el escritor canario para quien todos los hombres nacen libres e iguales. Se preocupa por la “muchedumbre de pobres, prostitutas, locos, ciegos, sordos y delincuentes que pasa por las páginas de sus novelas contemporáneas” (Wright 2010: 93). Ante la marginación sufrida por los judíos, se destaca la aportación de Pérez Galdós. Como humanista, enseña que el ser humano, educado y formado, sea capaz de juzgar por sí mismo sin discriminar a nadie, haciendo de la tolerancia su leitmotiv. Es la razón por la cual “Galdós expresa su talento literario con enorme libertad y vive de espaldas a cualquier aparato conceptual venga de una u otra ideología. Sus personajes gritarán siempre la tolerancia frente a cualquier tipo de inflexibilidad” (Sánchez-Gey 1993: 552).

En la misma perspectiva se inscribe *Morsamor* de Juan Valera con el personaje Judas Abravanel. Igual que Galdós, Valera se preocupa por la cuestión judía que permanece en el siglo XIX (Muñiz-Huberman 2014). Es en esta perspectiva que ambos presentan al lector la penosa situación del judío español errante, que va de un lugar a otro sin poder establecerse de manera definitiva. Sus personajes se caracterizan por una especie de nomadismo perpetuo debida a la mirada social reprobadora. De hecho, Judas Abravanel no quiere instalarse en España, Almudena no puede quedarse en paz en Madrid y se desplaza. Daniel Mortón debe alejarse de Ficóbriga. Todos son judíos errantes por necesidad:

Los repetidos desplazamientos –a veces voluntarios, a veces obligados– [...] nos remiten a otra tradición cultural, la del Judío Errante, es decir al personaje mítico condenado por Dios a errar por el mundo por haberse negado a ayudar a Cristo durante el camino hacia la crucifixión [...]. Por último, el judío errante está condenado a viajar sin detenerse hasta la segunda venida de Cristo, con lo cual su destino está ligado a la esperanza de la vuelta del Salvador. (Bellomi 2018: 11).

Morsamor abre un tragaluz sobre los pogromos que sufrieron los judíos a lo largo de la historia de la España del siglo XVI con el personaje Judas Abravanel, conocido a nivel histórico como León Hebreo, famoso intelectual y místico semita cuya aportación a la Península ibérica ha sido fenomenal (Soria Olmedo 2001: 213-221). El narrador muestra que es una persona que sabe dominarse ante la violencia del populacho que quiere matarlo:

Sin provocar más la furia del populacho y sin tratar tampoco de huir, el anciano miraba con serenidad y calma a los que le ofendían, manifestando en sus miradas no indignación, sino dulce y resignada tristeza. [...]. Los gritos no obstante, de perro judío y de marrano, que los más desaliñados y maleantes no se cansaban de repetir, sobreexcitaron las malas pasiones. (Valera 1899: 39-40).

Este pasaje revela una situación incómoda para la víctima del odio público considerada como un infrahumano, por lo tanto reducido al rango de animal. Juan Valera opta por la presentación de un lugar supuestamente idílico, es decir Portugal, donde el judío no se enfrentaría al racismo. La actitud del rey lo demuestra:

–Pensaba yo permanecer en Portugal muy poco tiempo y no recelaba que nadie me reconociese, descubriendo y divulgando mi nombre, mi religión y mi casta, tan aborrecida hoy en España. [...]. El

rey, no sin meditar, para mejor ocasión algo en desagravio y obsequio de León Hebreo, hizo que, por lo pronto, dos de su guardia de a pie le acompañasen y le escoltasen hasta su posada. (Valera 1899: 41-42).

Las novelas de Valera y Galdós tocan una realidad sociopolítica y cultural, la lucha entre liberales y conservadores a propósito de la presencia judía en España. En efecto, “los liberales consideraban la expulsión de los judíos como la causa de la decadencia del país [...]. Por su parte, los conservadores moderados desde finales del siglo XIX [...] van a interpretar la expulsión de los judíos y musulmanes como un imperativo histórico” (Ojeda 2015: 40). No obstante, el humanismo de Galdós se extiende a otros escritores de su tiempo y del siglo XX. En otras palabras, el tema del judío en la novela realista de Galdós y Valera corresponde a la descripción de un ser humano, un nuevo Sísifo (Marín 2019: 115-144), puro producto de una condenación irreversible que no es más que la errancia. España se caracteriza por la estigmatización de grupos específicos que los escritores, contemporáneos o no de Pérez Galdós, denuncian. Pues, las obras remiten a una viva crítica de la deshumanización más allá de Galdós y Valera.

2. Una viva crítica de la deshumanización más allá de Galdós y Valera

Además de la situación del judío expuesta por Pérez Galdós y Juan Valera en una España de la Restauración del siglo XIX, el caso de los marginados, no necesariamente judíos, también es mencionado por los escritores. Se trata, entre otros, de prostitutas, analfabetos, minorías étnicas, pobres, niños abandonados, personas que viven en lugares insalubres, mendigos y mujeres inferiores a los hombres (Martín 1991). Estos marginados estructuran la obra, a la vez de contestación y de compromiso, de muchos escritores, de Galdós a Goytisolo, aunque no son los únicos que han abordado tal temática. A través del realismo social, Juan Goytisolo, miembro de la Generación del 50, se centra más bien en la situación de todos aquellos que considera marginados por el sistema franquista. Su obra forma parte de las preocupaciones de la novela social (Gil 1973). Aparece como la voz de los españoles, exiliados internos y apátridas, que sufren bajo el dominio de Franco, cuyas tensiones con sus vecinos europeos, países de refugio de los exiliados y otros marginados españoles, siguen siendo persistentes (July 2010: 11-16). De ahí la importancia, por ejemplo, de *La resaca*, novela en la que los personajes viven en una chabola, microcosmos de la miseria y de la suciedad institucionalizadas. La población de este barrio periférico de Madrid no se beneficia de los bienes y servicios mínimos de base tales como la escuela, el transporte, la alimentación, el agua potable, la electricidad y los sanitarios correctos. Dicho de otra manera, falta de todo a la gente de *La resaca*. Desde entonces, se puede establecer una correspondencia entre la novela goytisoliana y *Réquiem por un campesino español* de José Ramón Sender por la ausencia de alojamientos dignos.

En la novela de Sender, los habitantes viven en cuevas, beben agua del pozo y siguen perseguidos tan pronto como reclamen, a través del personaje clave Paco, la mejora de sus condiciones de vida, una reforma agraria y el justo reparto del poder económico. En *La resaca*, para minimizar los riesgos de herida o muerte, los niños tienen un pie atado a un palo plantado en el suelo por sus padres. Los habitantes han transformado un tren averiado y totalmente oxidado en un dormitorio y el incipit ofrece al lector una crítica irónica al régimen franquista con el eslogan “ni un Español sin pan, ni un Español sin luz” (Goytisolo 1958: 7), verdadera falsedad y mentira organizada por el gobierno. Pues Juan Goytisolo hace de la ironía un instrumento de denuncia (Andriaense 2007) igual que Pérez Galdós (Barrera 2001-2002: 245). Por ejemplo, el hambre está en *La resaca* como en *Misericordia* y *Gloria* los mendigos y otros pobres. También la extrema miseria de los habitantes de la chabola goytisoliana recuerda a los barrios miserables del Madrid decimonónico mencionados en *La busca* y *El árbol de la ciencia* de Pío Baroja. El comentario del narrador de *La busca* describe la miseria y la insalubridad que reina en la ciudad:

Hallábase el patio siempre sucio, en su ángulo se levantaba un montón de trastos inservibles, cubierto de chapas de cinc, [...]. Solían echar también los vecinos por cualquier parte la basura, y cuando llovía, como se obturaba casi siempre la boca del sumidero, se producía una pestilencia insoportable de la corrupción del agua negra que inundaba el patio, y sobre el cual nadaban hojas de col y papeles pringosos. (Baroja 1929: 290-291).

Se observa que una parte significativa de la población de España vive en malas condiciones, desposeída de todo a nivel social, cultural, económico y político. Sin embargo, con su *Trilogía Mendiola*, Juan Goytisolo se convierte en uno de los defensores más ardientes de los hombres y mujeres marginados por la España franquista. La vida del protagonista de *Señas de identidad*, Álvaro Mendiola, ofrece una visión general de las dificultades de integración de los exiliados en el territorio francés. España nada en la ilusión como lo señala Juan Goytisolo cuando afirma que en su país, el “nacionalcatolicismo crea una imagen icónica que excluye cuanto no encaja en ella” (Goytisolo 2003: 52). Si Goytisolo consigue describir, por ejemplo, la dolorosa situación de los apátridas en *Señas de Identidad*, es porque es un exiliado libre que ha decidido salir de su país para vivir en Marruecos con el objetivo de oponerse a toda forma de marginación que, paradójicamente, caracteriza a España (Goytisolo 2007: 78-80). A partir de ahí, resalta la importancia del personaje Álvaro Mendiola:

Pasados los años y el tiempo turbulento de la Guerra Civil, las identidades marginadas atraviesan los límites de España, trasladándose al café de madame Berger en París –son los emigrantes españoles durante y después de la guerra. [...]. Álvaro les mira desde una perspectiva distanciada, como si fuera un investigador de esa raza fugitiva y dejada al olvido, pintando el cuadro emigrante de estratos históricamente nivelados, según los años de las crisis y revoluciones. (Veljovic 2014: 204).

A partir del vivir cotidiano de Álvaro Mendiola y de sus compatriotas, notamos que los marginados se convierten así en víctimas desorientadas por culpa del sistema instaurado por Franco. La visión de Juan Goytisolo equivale a la del hombre opuesto al mal encarnado por el bando nacional católico que remite a la España antihumanista. La deshumanización de los marginados, judíos o no, en la evolución histórica de España, constituye la columna vertebral de diversos escritores que evocan el destierro de sus personajes porque:

El destierro fragmenta el itinerario vital del individuo incapaz de encontrar las causas que le arrancaron de su mundo, de ordenar coherentemente su trayectoria o de integrarse en la sociedad de acogida de forma plena, se convierte en observador sin acabar de pertenecer. Esta fragmentación y los sentimientos de enajenamiento se reflejan en las narraciones. (Rico 2015: 49).

Es el caso de la narrativa de Juan Valera. El novelista propone el ejemplo del judío perseguido, pero que no es cobarde, perezoso o inútil. Pero existe siempre el miedo, en la conciencia colectiva judía, de ser víctima de pogromos que sirven de desahogo (Montes 2016: 46-51). Se trata, pues, de una verdadera deshumanización experimentada por los personajes judíos y marginados por ser apátridas, excluidos, maltratados y rechazados por una sociedad española en la que, sin embargo, quieren realizarse (González 1986: 123-140). Ahora bien, el judío errante no es el único que experimenta este aislamiento impuesto por los dirigentes políticos y religiosos de España. A través de la pluma de Juan Goytisolo, los republicanos perseguidos por los franquistas también fueron condenados a vagar o al exilio. De Pérez Galdós a Juan Goytisolo, todos los escritores que aquí citamos actúan para que se considere a la persona y la dignidad humana en toda su dimensión (Henaó 2013: 83-100). Juan Goytisolo lo traduce así:

Hay grandes escritores que nunca han intervenido en la vida pública [...]. Es el caso de Céline, que era un antisemita partidario de Hitler y que, sin embargo escribió una de las grandes novelas del siglo XX, *Voyage au bout de la nuit*. [...] Pero siempre me he movilizado contra el racismo y la xenofobia, y esto por una razón clara: tenemos ejemplos contundentes en España. (Goytisolo 2003: 60-61).

De los personajes judíos de Pérez Galdós y Juan Valera a los mártires republicanos de Juan Goytisolo, y los pobres en la novela de Pío Baroja, los autores proponen un nuevo “modus vivendi” español con vocación universal; prueba de una escritura que promueve la verdadera convivencia.

3. Un conjunto de escrituras para una convivencia universalista

La red humanista que se extiende desde Benito Pérez Galdós hasta Juan Goytisolo se refiere a un reconocimiento de las aspiraciones de los novelistas en busca del bienestar social para todos. Es innegable que para ellos, el judío no tiene que ser considerado como un paria y un infrahumano. Sus obras literarias se caracterizan por un enfoque realista que las convierte en profundas observadoras que también utilizan un lenguaje específico para exponer la realidad social e histórica de su tiempo. Es decir que el tratamiento de la cuestión de la marginación se convierte en deber de memoria por parte de los escritores humanistas. Para ellos el hecho de percibir al otro como un ser diferente y deshumanizado es, al mismo momento, una tontería y un signo de ignorancia. Frente a la mirada reductora del otro a un animal o a un infrahumano, estos escritores españoles vinculan el mensaje del amor al otro. Sus textos desempeñan un papel profético puesto que jamás existiría el genocidio nazi hitleriano si los políticos y los diferentes pueblos hubieran tenido en cuenta el ideal humanista de la perfecta convivencia. El genocidio judío hecho por Hitler es un ejemplo para que la humanidad no admita las ideas segregacionistas entre los pueblos que la constituyen (Goldhagen 2019). Es la razón por la cual las novelas de Pérez Galdós, Juan Valera, Pío Baroja y Juan Goytisolo son textos que condicionan fácilmente al lector y le permiten reflexionar sobre la decadencia moral en que se encuentra España. Por lo tanto, adoptan una posición repulsiva hacia el sufrimiento de los personajes marginados por su sociedad a través del racismo puro, la discriminación y el complejo de superioridad. Centrándose en el malestar de los parias, Galdós, Valera, Goytisolo y Baroja denuncian la hipocresía que prevalece en las sociedades basadas en el modelo español. Es en esta vía que se sitúa el personaje Juan cuando, en la novela *Mala Hierba* de Pío Baroja, insulta a los representantes de la casa de caridad, a través de la Comisión de las Conferencias de San Vicente de Paúl, que venían a visitar a los pobres:

Que me oigan!, son hipócritas. ¿A qué vienen aquí a echárselas de caritativos? A hacer el paripé, a eso vienen esos tíos, esos farsantes. ¿Qué leñe quieren saber? ¿Que vivimos mal? ¿Que estamos hechos unos guarros? ¿Que no cuidamos a los chicos? ¿Que nos emborrachamos? Bueno, pues que nos den su dinero y viviremos mejor, pero que no se nos vengán con bonos y con consejos. (Baroja 1904: 444).

Sobre el mismo modelo que Pío Baroja, los distintos novelistas utilizan una técnica realista para producir una historia cuyos fundamentos salen del vivir cotidiano. Casi todas se caracterizan por el juego del narrador que interviene mediante diversos comentarios, interrumpiendo a sabiendas el hilo del relato. En otras palabras, la novela española, sobre todo la del siglo XIX, se caracteriza, a nivel narrativo, por una pluralidad de voces (Gullón 1976).

A partir del juego del narrador, la novela de Juan Valera permite ofrecer al lector el marco de la aceptación de la necesidad del justo combate para la convivencia destructora de todas las barreras entre los seres humanos. Ahora bien, solamente la fe en la libertad, la igualdad y la fraternidad pueden ser factores de convivencia universalista como lo promueven los actores de la Revolución francesa de 1789 (Gaxotte 2008). La España de Galdós, Valera, Baroja y Juan Goytisolo queda marcada por la falta de libertad e igualdad. En efecto, “los valores de igualdad y libertad que se intentaron transmitir durante este periodo solo se consiguieron de una manera parcial, ya que no se puede hablar de una igualdad ni de una libertad absoluta hasta bien entrado el siglo XX” (Santamaría 2007: 170). La obra de Juan Goytisolo tiene como objetivo último la liberación de España, que se ha convertido en una prisión al aire libre, donde incluso mujeres y niños de la esfera republicana son encarcelados (Rubio 2014). Asimismo, Galdós y Valera desean la liberación del pueblo español encarcelado en falsas y nocivas ideas sobre la superioridad de una raza sobre otra. La mirada antirracista que caracteriza la novela decimonónica aparece mediante las buenas relaciones entre los personajes galdosianos, tales como Almudena y Benigna, pero también se ve a través del diálogo entre Judas Abravanel y el rey de Portugal en la novela de Juan Valera. Este juego se basa en las opciones políticas y religiosas de los actores y expone los prejuicios marginales que deben ser erradicados de España. Esta percepción negativa del otro, percibido como diferente o inferior, con respecto a las tesis supremacistas, quiere destruir al proyecto humanista de los maestros del pensamiento de esta corriente del siglo XVI tales como Erasmo y Luis Vives para quienes el bienestar del ser humano debe ser el centro de toda

reflexión (Gómez-Hortigüela 2014: 346). Al apropiarse de la cuestión de la importancia del amor al otro, Benito Pérez Galdós y Juan Goytisolo regresan a las verdaderas fuentes del humanismo. Todos se comprometen por una gran tolerancia a través del caso de los judíos y otros marginados cuyas particularidades culturales no pueden ser consideradas como justificativas para discriminarles.

Conclusión

A través de sus escritos, cuya base sigue siendo España y su percepción del otro, se destacan siglos de percepción de la visión social del judío y de cualquier otro individuo marginado en los autores estudiados, lo que permite verificar nuestra hipótesis. Ya sea Benito Pérez Galdós, Juan Valera, Pío Baroja, Federico García Lorca y Juan Goytisolo, por nombrar solo algunos, la visión reductora e intolerante que surge de la esfera conservadora tradicional hacia determinados sectores o grupos sociales está fuertemente condenada. Son escritores que pertenecen todos a la misma red, la de defender los valores humanos consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Se basan en el problema judío o las diferencias socioculturales, políticas y económicas para criticar la mirada deshumanizante que caracteriza a la España decimonónica y la del siglo XX. En realidad, todos ellos recogen los deseos de los humanistas del siglo XVI, que consideran al ser humano como centro de todas las preocupaciones. Así el judío ya no debe ser percibido como un peligro y una amenaza secular para la cohesión social en España. La sociedad española debe iniciar un cambio real que promueva la integración de todos sus hijos e hijas.

Bibliografía

ANDRIAENSE, Brigitte (2007): *La poética de la ironía en la poética tardía de Juan Goytisolo (1993-2000)*. Madrid: Editorial Verbum.

APEL, Karl-Otto y DUSSEL, Enrique (2005): *Ética del discurso; ética de la liberación*. Madrid: Trotta.

BAROJA, Pío (1946): *Obras Completas, I*. Madrid: Biblioteca Nueva.

BARRERA GÓMEZ, Asunción (2002): “El estudio de la ironía en el texto literario”, en *Cuadernos de investigación filológica*, N.º 27-28, La Rioja, Universidad de la Rioja, pp. 243-266.

BELLOMI, Paola (2018): “El conflicto bélico como motivo literario de la novela *El sefardí romántico* de Angelina Muñoz-Huberman”, en *Navego@mérica*, Vol. 11, <<http://revistas.um.es/navegamerica/article/view/320251/224691>>, (18-08-2019).

BOS, Jaap (2007): “Les types de marginalisation dans leur relation constitutive au discours”, en *L’Homme et la Société*, Vol. 1, N.º 167-168-169. Paris: L’Harmattan, pp. 177-201.

CARDILLAC, Louis (2009): “Vision des morisques et de leur expulsion, quatre cents ans après”, en *Cahiers de la Méditerranée*, N.º 79. Nice: Université Nice Sophia Antipolis.

CORELEU, Alejandro (1998): “Humanismo en España”, en *Introducción al Humanismo del Renacimiento (J. Kraye)*. Madrid: Cambridge University Press, pp. 295-330.

DOUGLAS, Mary (1999): *Implicit Meanings. Selected Essays on Anthropology*. London/New York: Routledge.

GAXOTTE, Pierre (2008): *La revolución francesa*. Barcelona: Àltera.

- GIL CASADO, Pablo (1973): *La novela social española (1920-1971)*. Barcelona: Seix Barral.
- GOLDHAGEN, Daniel Jonah (2019): *Los verdugos voluntarios de Hitler*. Madrid: Taurus.
- GÓMEZ-HORTIGÜELA AMILLO, Ángel (2014): “La vida sine querella de Juan Luis Vives”, en *eHumanista*, N.º 26. Los Ángeles: University of California, pp. 345-356.
- GONZÁLEZ GARCÍA, Isidro (1986): “España y el problema judío en la Europa del siglo XIX”, en *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, N.º 8. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, pp.123-140.
- GOYTISOLO, Juan (1958): *La Resaca*. Barcelona: Destino.
- (2007): “Lumpen, Marginación y Jerigonça”, en *República de las Letras*, N.º 102. Madrid: ACE, pp. 78-80.
- (2003): *Tradición y disidencia*. Madrid: FCEE.
- GULLÓN, Germán (1976): *El narrador en la novela del XIX*. Madrid: Taurus.
- HENAO OSORIO, Marta Cecilia (2003): “Del surgimiento de la psicología humanística a la psicología humanista-existencial de hoy”, en *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, Vol. 4 – N.º 1. Medellín: Universidad Católica de Medellín, pp. 83-100.
- HUALDE PASCAL, Pilar (2001): “Jenofonte y Juan Valera”, en *Exemplaria*, N.º 5. Huelva: Universidad de Huelva, pp. 1-19.
- JOLY, Maud (2010): “L’Espagne franquiste et ses voisins européens: des représentations entre héritage de la guerre d’Espagne et enjeux de la construction nationale, 1939-1957”, en *Matériaux pour l’Histoire de Notre Temps*, Vol. 1, N.º 97-98. Paris: La Contemporaine, pp. 11-16.
- LORENZO RUBIO, César (2014): “Femmes et mères dans les prisons de Franco”, en *Champ Pénal/ Penal Field*, Vol. 11, disponible en : <<http://journals.openedition.org/champpenal/8750>>, (02-07-2019).
- MARTÍN GARCÍA, Alfredo (1991): *Desigualdad, indigencia y marginación en la España ilustrada: las cinco clases de pobres de Pedro Rodríguez Campomanes*. Murcia: Universidad de Murcia.
- MARÍN GÓMEZ, Alan (2019): “La vida como sinsentido. Una breve lectura del mito de Sísifo de Albert Camus”, en *Eikasia*, N.º 89. Oviedo: Universidad de Oviedo, pp. 115-144.
- MUÑIZ-HUBERMAN, Angelina (2014): “El judaísmo es tan dulce, y a la vez, tan amargo, como la vida misma”, en *El sefardí romántico. La azarosa vida de Mateo Aleman II* [en línea], Debolsillo, edición kobo eReader.
- MONTES ROMERO-CAMACHO, Isabel (2015): “El estallido violento del antisemitismo popular: Los pogromos en la España de la Edad Media”, en *Desperta Ferr. Arqueología e Historia (Ejemplar dedicado a: Sefarad: judíos en la España medieval)*, N.º 9. Madrid: Despertar Ferro Ediciones, pp. 46-51.
- OJEDA MATA, Maite (2015): “La ciudadanía española y los Sefardíes: identidades legitimadoras, ideológicas étnicas y derechos políticos”, en *QuaAderns-e*, N.º 20(2). Barcelona: Institut Català d’Antropologia, pp.36-52.
- PÉREZ GALDÓS, Benito (1972): *Misericordia*. Madrid: Hernando.

RICO, Alicia (2015): “Reflexiones y representaciones del exilio: de El canto del peregrino (1999) a El sefardí romántico (2005)”, en *Anales de Literatura Hispanoamericana*, Vol. 44, pp. 47-57.

SANTAMARÍA CONDE, Rosa María (2007): “La política educativa en la España decimonónica y su transcendencia”, en *Bordón*, 59 (I), pp. 167-176.

SOMMERS, Lawrence, MEHRETU, Assefa y PIGOZZI, Bruce (1999): “Towards Typologies of Socio-Economic Marginality: North/South comparison”, *Marginality in space: past, present and future: theoretical and methodological aspects of cultural, social and economic parameters of marginal and critical regions*. Heikki Jussila, Rose Majoral, Chris C. Mutambirwa (eds.). Aldershot: Ashgate, pp. 7-24.

SORIA OLMADO, Andrés (2001): “León Hebreo. El amor entre dos mundos”, en *Pensamiento y mística hispanojudía y sefardí*, Targarona Borrás, Ricardo Izquierdo Benito, Ángel Sáenz-Badillos (coords.). Ciudad Real: Universidad de Castilla-La-Mancha, pp. 213-221.

VALERA, Juan (1899): *Morsamor*, disponible en: <<https://www.libroteca.net>>.

VELJOVIC, Jelica (2014): “La constitución de la identidad marginada en Señas de identidad de Juan Goytisolo”, en *Verba Hispanica*, N.º 22, pp. 197-212.

WRIGHT, Amy (2010): “La mirada y los marginados en La Misericordia galdosiana”, en *Anales Galdosianos*, N.º 44-45. Boston: Boston University, pp. 93-112.